

«Отрывок» представляет интерес и в том отношении, что в нем зафиксирован определенный этап развития русской социально-философской прозы. Именно в этом своем качестве он привлек внимание Ю. М. Лотмана, отметившего стремление автора высказаться в «теоретическом», «философском» плане о «человечности» и «человечестве», а не только о положении крестьян в деревне Разоренной. Сообразуясь с задачами своей статьи, исследователь ограничился рассмотрением одного лишь образа — образа ребенка, выступающего в произведении «в качестве критерия справедливости». Предлагаемая же работа возникла как итог осмысления типологии и структуры сатирического повествования в этот момент развития русской прозы.

«Отрывок путешествия в\*\*\* И\*\*\* Т\*\*\*» — одно из тех произведений второй половины XVIII в., в котором наряду с отчетливо выявившейся реалистической тенденцией изображения действительности весьма ощутимо сказалась и авторская приверженность к традиционным классицистическим приемам творчества. Смешение разных стилевых стихий в творчестве одного и того же писателя — явление не только не случайное, но вполне закономерное для данного периода развития литературы. На примере «Отрывка» и представляется возможным раскрыть эстетический «механизм» сцеления, соприкосновения реалистических и классицистических элементов, уяснить, как они сосуществуют, как осуществляется переход от одного к другому. Сама эта неоднородность, разностильность в ее причинной обусловленности и качественной соотнесенности, в ее типологической сущности и представляет собой интерес как для понимания общих закономерностей развития сатирического прозаического стиля в русской литературе, так и для решения проблемы авторства «Отрывка».

## 1

«Отрывок путешествия в\*\*\* И\*\*\* Т\*\*\*» принято называть реалистическим произведением. Почему реалистическим, нам понятно, хотя ни Новиков, ни его современники такого определения не давали: в нем заявляется и реализуется принцип правдивого («истинного») изображения жизни. Ясно, что понятие реализма может быть приложено к «Отрывку» с некоей «поправкой на историзм». Но почему Н. И. Новиков назвал это сочинение сатирическим («Сие сатирическое сочинение, — писал издатель „Живописца“, — получил я от г. И. Т.»)?<sup>2</sup> Строго говоря, ничего сатирического в первой части (л. 5) «Отрывка» нет. Из второй его половины (л. 14) под это определение могло бы подойти лишь начало, выписанное совершенно в духе сатиры классицизма

---

<sup>2</sup> Сатирические журналы Н. И. Новикова. Ред., вступ. статья и комментарии П. Н. Беркова. М.—Л., 1951, с. 298. В дальнейшем текст цитируется по этому изданию.